

RESULTADOS DE ENCUESTA DE CALIDAD DE VIDA Y BIENESTAR SUBJETIVO

Karla Bayres Mejía



Cita

Bayres, K, 2022. Resultados de Encuesta de Calidad de Vida y Bienestar Subjetivo, serie documento de trabajo N°282, Programa Territorios en Diálogo: Inclusión y Bienestar Rural. Rimisp, Santiago Chile.

Autores

Karla Bayres, Asistente de Investigación, en Rimisp – Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural. Licenciada en Economía por la Universidad Centroamericana y Magíster en Políticas Públicas por la Universidad de Chile. Contacto: kbayres@rimisp.org

.....
Este documento es el resultado del programa Territorios en Diálogo: Inclusión y Bienestar Rural, coordinado por Rimisp - Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural, y fue posible gracias al financiamiento de IDRC. Se autoriza su reproducción parcial o total y la difusión del documento, sin fines de lucro y sujeta a que se cite la fuente.

Además, agradecemos la colaboración de nuestros socios locales de PRISMA en El Salvador, CESDER en México y CEDEPAS en Perú en el desarrollo del trabajo efectuado en el marco de este programa.

ÍNDICE

Introducción.....	5
Metodología de la encuesta.....	5
Resultados.....	8
1.1. Características sociodemográficas de los y las entrevistadas.....	8
1.2. Percepción de calidad de vida y bienestar de las personas.....	9
1.3. Impacto del COVID-19 en los territorios.....	12
1.4. El trabajo en los territorios de estudio.....	14
1.5. Género en los territorios.....	16
1.6. Seguridad alimentaria en los territorios estudiados.....	18
1.7. Espacios de organización local en los territorios.....	19
1.8. Evaluación del trato recibido en espacios comunitarios.....	21
1.9. Percepción del medioambiente en los territorios.....	23
Conclusiones.....	25
Referencias.....	27

RESUMEN

El presente documento describe características generales y opiniones de los y las encuestadas en el marco de un proceso participativo de construcción de indicadores subjetivos de bienestar territorial. Los resultados muestran que al menos un tercio de los y las encuestadas considera que la vida en los territorios es buena. El ciclo de vida incide en esta percepción, no así el género. Más del 50% de las personas consultadas afirma que el covid-19 afectó sus vidas en gran medida. Se encuentran buenas evaluaciones en temas de apoyo mutuo, toma de decisiones compartidas en la comunidad y valoración del paisaje y de las condiciones para producir en las comunidades estudiadas. Por otro lado, se evidencian desventajas en temas de seguridad alimentaria y violencia de género.

Palabras clave: bienestar subjetivo, calidad de vida, territorios rurales

INTRODUCCIÓN

La Encuesta de Calidad de Vida y Bienestar Subjetivo se realizó en el marco del Programa “Territorios en Diálogo: Inclusión y Bienestar Rural” y ha sido aplicada con organizaciones locales en cinco territorios de México, El Salvador y Perú. El objetivo del programa es aportar a la generación de dinámicas de desarrollo territorial inclusivo en territorios rurales Latinoamericanos vinculando diversos actores locales (Rimisp, 2019). Este programa es posible gracias al apoyo financiero del International Development Research Center (IDRC-Canadá) mediante el proyecto Promoción de Coaliciones Locales Transformadoras para una agenda de desarrollo territorial inclusivo en Latinoamérica (2019-2022).

La Encuesta de Calidad de Vida y Bienestar Subjetivo tiene por objetivo caracterizar a las personas y comunidades de estudio, junto a construir indicadores de vida cotidiana que permitan entender conceptos como percepciones de calidad de vida y bienestar, afectación de la pandemia, evaluación del medio ambiente, etc. La encuesta apunta a recoger las percepciones, necesidades e intereses de las comunidades y se elaboró en torno a un proceso participativo de construcción de indicadores subjetivos de bienestar territorial en el que se ha involucrado a los individuos que forman parte del objeto de estudio y que también son receptores de los mensajes que desean comunicarse como parte de una estrategia de investigación (Yáñez y Albacete, 2020).

La importancia de esta encuesta es que permite visibilizar territorios rurales de difícil acceso y, por ende, donde hay poca información disponible acerca de sus realidades y problemáticas. De esta manera, la generación de datos primarios contribuye a que se generen mejores políticas públicas de los territorios rurales. Esta encuesta también es importante porque fue diseñada con un enfoque metodológico participativo para conectar a los actores locales con la construcción de los indicadores subjetivos territoriales.

Este documento presenta primero un breve resumen de la metodología de la encuesta, luego los resultados en torno a diversos ámbitos consultados en la encuesta y por último las conclusiones.

METODOLOGÍA DE LA ENCUESTA

La Encuesta de Calidad de Vida y Bienestar Subjetivo tiene un enfoque territorial, así, los territorios se piensan no como una unidad administrativa sino como “un espacio con identidad y con un proyecto de desarrollo concertado socialmente. En cada proceso de desarrollo rural, el territorio es una construcción social” (Schejtman y Berdegué, 2004). Los territorios de estudio se definen en la siguiente tabla y la mayoría está conformado por más de un municipio o distrito.

Tabla 1. Municipios que componen los territorios de estudio

Territorio	Municipios/Distritos
Colán Vichayal	Distritos de Colán y Vichayal
Bajo Chira	Distritos de Arenal, Amotape, La Huaca, Tamarindo (Provincia de Paita) y los distritos de Miguel Checa e Ignacio Escudero (Provincia de Sullana)
Sierra Norte de Puebla	Municipio de Ixtacamaxtitlán
Ahuachapán Sur	Municipios de San Francisco Menéndez, Jujutla, Guaymango y San Pedro Puxtla
Valle Norte de Ahuachapán	Municipios de Ahuachapán, San Lorenzo, Turín, Atiquizaya y Tacuba

La Encuesta de Medición de Calidad de vida y Bienestar Subjetivo se diseñó en coordinación con el equipo de Rimisp y los socios en cada territorio a través de procesos de diseño participativo y retroalimentación mutua. Debido a las particularidades de la ruralidad y al alto costo de generar muestreos probabilísticos, se decidió realizar un muestreo por seguimiento de nominaciones (*link-tracing sampling*), mejor conocido como muestreo de bola de nieve (Coleman, 1958).

Para la selección de los contactos de cada miembro de la coalición se siguieron los siguientes criterios para establecer cuotas (Yañez y Albacete, 2020):

- Entre los contactos de cada miembro de la coalición, se guardó una proporción de 60-40 % entre hombres y mujeres. Es decir, no más de 60% y no menos de 40% de hombres y mujeres fueron parte de los contactos entregados.
- La misma proporción se guardó a nivel de generaciones. No más de 60% y no menos de 40% de los contactos debían ser jóvenes (18-29 años) o adultos (mayor de 30 años).

Las encuestas se aplicaron durante el período de octubre y noviembre del 2021, y se utilizó la plataforma digital KoBoToolbox para el levantamiento de datos¹. El total de la muestra recolectada fue de 1.464 encuestas y se distribuyen como se detalla en el siguiente cuadro.

¹ Para más información acerca de la plataforma, visitar www.kobotoolbox.org

Tabla 2. Muestra total de encuestas en los territorios de estudio

Territorio	Muestra Total
Colán Vichayal - Perú	300
Bajo Chira - Perú	300
Sierra Norte de Puebla - México	302
Ahuachapán Sur – El Salvador	261
Valle Norte de Ahuachapán – El Salvador	301

RESULTADOS

Características sociodemográficas de los y las entrevistadas

La muestra se encuentra bastante equilibrada en términos de sexo. Del total de las personas encuestadas, el 49,6% son hombres y el 50,1% son mujeres. Sólo Sierra Norte de Puebla posee un mayor porcentaje de mujeres en relación con los hombres.

Tabla 3. Personas encuestadas por sexo (en %)

Territorio	Hombre	Mujer
Colán Vichayal	48,0	52,0
Bajo Chira	50,3	49,3
Sierra Norte de Puebla	46,5	53,2
Ahuachapán Sur	54,8	44,4
Valle Norte de Ahuachapán	48,8	50,8

En cuanto a la edad, la mayoría de los encuestados se centra en el grupo etario de 21 y 30 años; seguido del grupo de los 31 y 45 años. Los adultos de más de 60 años son los que tienen menor representación en la muestra total.

Tabla 4. Personas encuestadas por categoría de edad (en %)

Territorio	Menos de 20 años	Entre 21 y 30 años	Entre 31 y 45 años	Entre 46 y 60 años	Más de 60 años
Colán Vichayal	24,7	29,7	23,7	13,7	8,3
Bajo Chira	11,7	31,1	28,1	19,4	9,7
Sierra Norte de Puebla	14,2	28,8	20,9	24,5	11,6
Ahuachapán Sur	10,0	34,9	33,0	13,0	9,2
Valle Norte de Ahuachapán	16,7	35,1	33,8	8,0	6,4

En relación con el nivel educativo de los y las encuestadas, se observa que la gran mayoría alcanza el nivel de secundaria aprobada. En cambio, los porcentajes de profesionales o técnicos varían entre territorios. Destacan, los territorios de Colán Vichayal y Bajo Chira en el Perú, con más de 30% de personas encuestadas que ostentan un título profesional o técnico.

Tabla 5. Personas encuestadas por nivel educacional (en %)

Territorio	Sin educación formal	Primaria	Secundaria	Profesional o técnico	Estudios de Posgrados	Otro
Colán Vichayal	3,3	17,0	40,3	39,0	0,3	0,0
Bajo Chira	2,7	14,0	48,7	34,0	0,7	0,0
Sierra Norte de Puebla	0,0	29,1	65,1	5,4	0,0	0,4
Ahuachapán Sur	19,6	17,3	52,3	10,8	0,0	0,0
Valle Norte de Ahuachapán	10,0	20,6	56,8	12,6	0,0	0,0

Al detallar la muestra según etnia (tabla 6), la encuesta arroja que el territorio de Sierra Norte de Puebla es el que posee mayor porcentaje de personas encuestadas que se reconocen como indígenas, seguido de los territorios de Ahuachapán Sur y Valle Norte de Ahuachapán. Además, de manera general, existe alta representación de población mestiza y baja representación de población afrodescendiente.

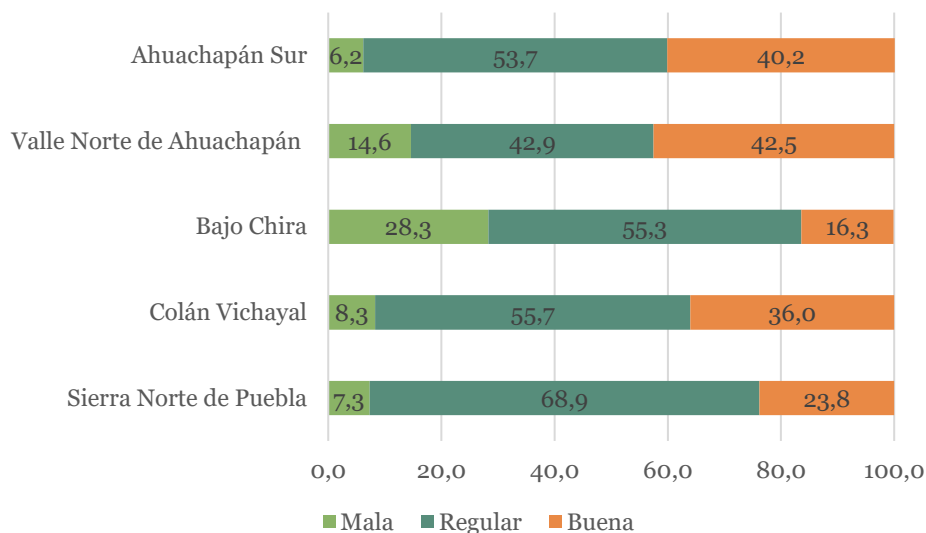
Tabla 6. Personas encuestadas por etnia, según como se reconocen (en %)

Territorio	Blanco/a	Indígena	Mestizo/a	Negro/a o afrodescendiente	Otro	No responde
Colán Vichayal	0,0	0,0	99,7	0,3	0,0	0,0
Bajo Chira	2,3	0,0	92,3	0,7	0,3	4,3
Sierra Norte de Puebla	1,3	72,5	21,2	0,0	1,7	3,3
Ahuachapán Sur	1,9	25,2	56,6	0,0	3,9	12,4
Valle Norte de Ahuachapán	2,7	10,0	52,5	0,3	26,2	8,3

Percepción de calidad de vida y bienestar de las personas

Al consultar a los participantes de la encuesta cómo evalúa la calidad de vida y el bienestar en el territorio en el que viven, al menos un tercio de las personas encuestadas afirma que ésta es buena. Esto a pesar de los problemas económicos y políticos que enfrentan los territorios locales, lo que hace entrever la presencia de la paradoja latinoamericana de la felicidad, a partir de la cual se afirma que la percepción de bienestar de los latinos es mayor a la que se esperaría dadas sus realidades (Bericat y Acosta, 2021).

Gráfico 1.
Percepción de calidad de vida y bienestar en los territorios (en %)



Fuente: base de datos de Encuesta de Calidad de Vida y Bienestar Subjetivo, 2022.

Pregunta del cuestionario: Utilizando una escala de 1 a 5, donde 1 es “Muy mala” y 5 es “Muy buena”, ¿qué tan mala o buena es la vida en su territorio?

Al analizar la percepción de calidad de vida por sexo, se encontró que no existe correlación significativa entre dichas características en los territorios estudiados. Esto significa que ser hombre o mujer no incide en la evaluación que los y las encuestadas tuvieron acerca de calidad de vida. Otros estudios (Alarcón, 2001) también encuentran que no existen diferencias significativas entre los niveles de felicidad reportados por género.

Tabla 7. Percepción de calidad de vida por sexo en los territorios (en %)

	Colán Vichayal		Bajo Chira		Sierra Norte de Puebla		Ahuachapán Sur		Valle Norte de Ahuachapán	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Mala	8,3	8,3	34,4	22,3	8,5	6,2	5,6	6,9	43,8	40,8
Regular	56,9	54,48	51,6	58,8	66,4	71,2	49,3	59,1	16,4	13,2
Buena	34,7	37,1	13,9	18,9	25,0	22,5	45,1	33,9	39,7	46,0

Fuente: base de datos de Encuesta de Calidad de Vida y Bienestar Subjetivo, 2022.

Pregunta del cuestionario: Utilizando una escala de 1 a 5, donde 1 es “Muy mala” y 5 es “Muy buena”, ¿qué tan mala o buena es la vida en su territorio? Cruzado por sexo.

Todas las correlaciones: P-value > 0.10%

Por otro lado, en los territorios de Colán Vichayal, Bajo Chira y Sierra Norte de Puebla se evidencia una correlación significativa entre la edad y la percepción de la calidad de vida que existe en los territorios. En este sentido, hay mayor porcentaje de jóvenes que consideran que la calidad de vida en el territorio es buena. Esto se puede deber, como muestran otros estudios, a que a través de los distintos ciclos de la vida la percepción de bienestar va evolucionando y la felicidad va disminuyendo a medida que aumenta la edad (González y Restrepo, 2010). Así pues, mayor porcentaje de jóvenes reporta mayor porcentaje de buena calidad de vida en los territorios estudiados.

Tabla 8. Percepción de calidad de vida por edad en los territorios (en %)

Colán Vichayal	Menos de 20 años	Entre 21 y 30 años	Entre 31 y 45 años	Entre 46 y 60 años	Más de 60 años
Mala	4,0	7,9	11,3	17,1	0,0
Regular	47,3	60,7	52,1	53,6	76,0
Buena	48,7	31,5	36,6	29,3	24,0
Bajo Chira	Menos de 20 años	Entre 21 y 30 años	Entre 31 y 45 años	Entre 46 y 60 años	Más de 60 años
Mala	14,3	38,7	23,8	36,2	10,3
Regular	51,4	49,5	53,6	53,4	86,2
Buena	34,3	11,8	22,6	10,3	3,4
Sierra Norte de Puebla	Menos de 20 años	Entre 21 y 30 años	Entre 31 y 45 años	Entre 46 y 60 años	Más de 60 años
Mala	6,9	6,9	11,1	4,0	8,6
Regular	51,2	67,8	73,0	79,7	62,9
Buena	41,9	25,3	15,9	16,2	28,6

Ahuachapán Sur	Menos de 20 años	Entre 21 y 30 años	Entre 31 y 45 años	Entre 46 y 60 años	Más de 60 años
Mala	0,0	6,7	7,0	8,8	4,2
Regular	42,3	46,7	61,2	58,8	58,3
Buena	57,7	46,7	31,2	32,4	37,5
Valle Norte de Ahuachapán	Menos de 20 años	Entre 21 y 30 años	Entre 31 y 45 años	Entre 46 y 60 años	Más de 60 años
Mala	34,0	45,7	47,5	29,2	42,1
Regular	20,0	13,3	12,9	16,7	15,8
Buena	46,0	40,9	39,6	54,2	42,1

Fuente: base de datos de Encuesta de Calidad de Vida y Bienestar Subjetivo, 2022.

Pregunta del cuestionario: Utilizando una escala de 1 a 5, donde 1 es “Muy mala” y 5 es “Muy buena”, ¿qué tan mala o buena es la vida en su territorio? Cruzado por edad.

Correlación en Colán Vichayal: P-value <0.10*

Correlación en Bajo Chira: P-value <0.01***

Correlación en Sierra Norte de Puebla: P-value <0.10*

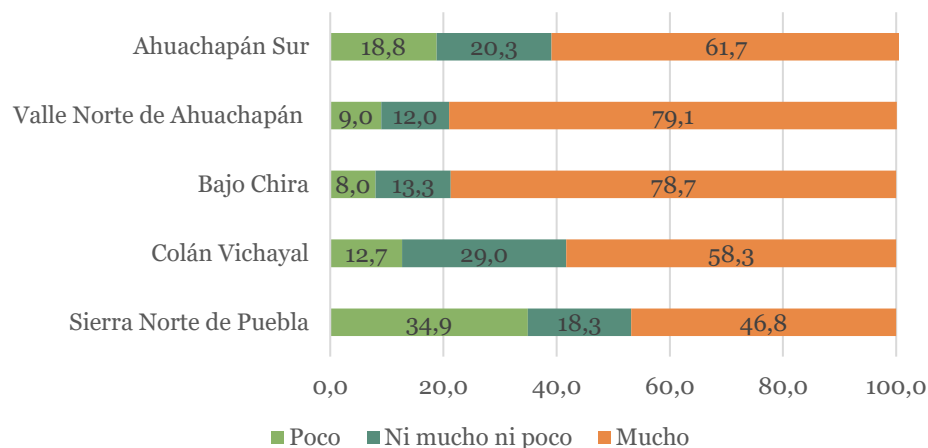
Resto de correlaciones: P-value >0.10

Impacto del COVID-19 en los territorios

La presente encuesta fue desarrollada durante la pandemia del covid-19. La crisis implicó alteraciones en la forma de relacionarse, producir y desarrollar las actividades económicas. Hubo menor movimiento regional de la producción y distribución de productos agrícolas y caída en los precios de los *commodities*, que afectó los ingresos de los agricultores (Quicaña, 2020)

La encuesta arroja que más del 50% de los encuestados percibe que el impacto del Covid-19 fue alto en los territorios en los que viven, siendo Valle Norte de Ahuachapán la zona encuestada en la que se reportó mayor porcentaje de personas con dicha percepción, junto a Bajo Chira.

Gráfico 2. Percepción del impacto del Covid-19 en los territorios (en %)



Fuente: base de datos de Encuesta de Calidad de Vida y Bienestar Subjetivo, 2022.

Pregunta del cuestionario: Utilizando una escala de 1 a 5, donde 1 es “Nada” y 5 es “Mucho”, ¿qué tanto ha afectado la pandemia del COVID-19 a la vida en su territorio?

En cuanto al impacto de la pandemia en los territorios estudiados, el género incide significativamente en la percepción del impacto que hubo en los territorios de Colán Vichayal y Bajo Chira, no así en el resto de los territorios de estudio. En este sentido, la pandemia agudizó desigualdades de género, especialmente en temas de empleo y seguridad alimentaria (Rimisp, 2021).

Tabla 9. Percepción del impacto del Covid-19 según sexo en los territorios (en %)

	Colán Vichayal		Bajo Chira		Sierra Norte de Puebla		Ahuachapán Sur		Valle Norte de Ahuachapán	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Poco impacto	15,3	10,2	6,6	9,4	30,7	37,5	20,9	14,7	10,2	7,9
Ni mucho ni poco	25,0	32,7	19,2	7,4	17,1	19,4	20,9	18,9	10,9	12,5
Mucho impacto	59,0	57,1	74,1	83,1	51,4	43,1	58,0	66,4	78,8	79,6

Fuente: base de datos de Encuesta de Calidad de Vida y Bienestar Subjetivo, 2022.

Pregunta del cuestionario: Utilizando una escala de 1 a 5, donde 1 es “Nada” y 5 es “Mucho”, ¿qué tanto ha afectado la pandemia del COVID-19 a la vida en su territorio? Cruzado por sexo.

Correlación en Colán Vichayal: P-value<0.10*

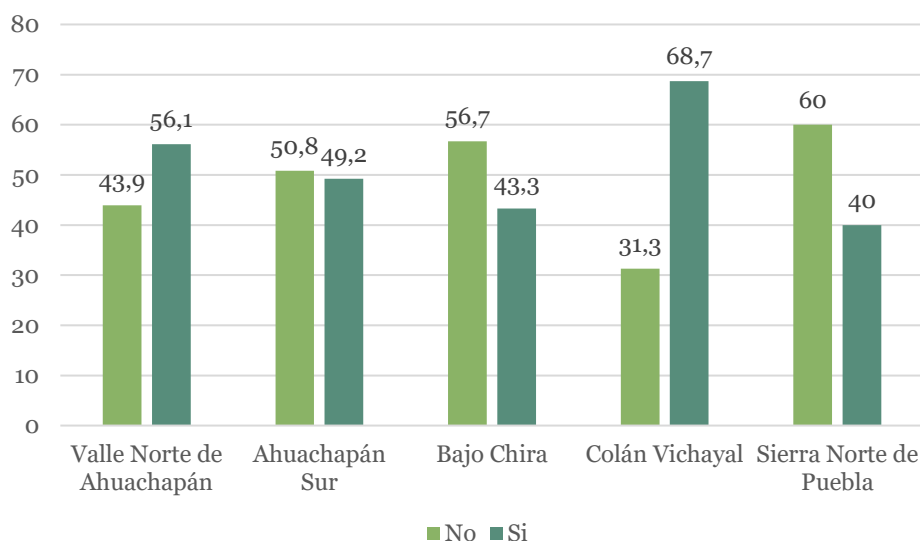
Correlación en Bajo Chira: P-value<0.05**

Por otro lado, no se encontró correlación significativa entre la edad de las personas encuestadas y la percepción del impacto del Covid-19 en los territorios.

El trabajo en los territorios de estudio

En cuanto al trabajo en los territorios de estudio, entre el 30% y 70% de las personas encuestadas no contaba con algún empleo remunerado, lo que implica la relación de los territorios con la agricultura familiar de subsistencia y los grados de desempleo que también están presente. Sólo la zona de Colán Vichayal destaca por tener casi el 70% de las personas encuestadas con algún trabajo remunerado. La precariedad e incertidumbre del empleo hace que estos territorios sean vulnerables a distintos factores externos, como la pandemia del Covid-19.

Gráfico 3. En los últimos 12 meses, ¿tuvo algún empleo por más de un MES por los cuales recibió una remuneración? (en %)



Fuente: base de datos de Encuesta de Calidad de Vida y Bienestar Subjetivo, 2022.

Pregunta del cuestionario: En los últimos 12 meses, ¿tuvo algún empleo por más de un MES por los cuales recibió una remuneración?

A pesar de los bajos niveles de empleo remunerado en las zonas, la percepción de la mayoría de quienes fueron encuestados es que el trabajo aporta lo suficiente para vivir bien (tabla 10).

Tabla 10. Ud. considera que: El trabajo de las distintas personas del hogar aporta lo suficiente para vivir bien (en %)

	Valle Norte de Ahuachapán	Ahuachapán Sur	Bajo Chira	Colán Vichayal	Sierra Norte de Puebla
Muy en desacuerdo	10	2,3	2,7	0,7	15,2
En desacuerdo	20	26,1	11,7	16	21,2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	32	19,2	23,3	42,3	30,8
De acuerdo	35,3	44,8	62	34	17,2
Muy de acuerdo	2,7	7,7	0,3	7	15,6

Fuente: base de datos de Encuesta de Calidad de Vida y Bienestar Subjetivo, 2022.

Pregunta del cuestionario: ¿Cuán de acuerdo o en desacuerdo está con la frase?: El trabajo de las distintas personas del hogar aporta lo suficiente para vivir bien

Igualmente, más de un tercio de los y las encuestadas está de acuerdo y muy de acuerdo con que en el territorio existen buenas condiciones para la producción agrícola familiar (tabla 11).

Tabla 11. Ud. considera que: En el territorio existen buenas condiciones para la producción agrícola familiar (en %)

	Valle Norte de Ahuachapán	Ahuachapán Sur	Bajo Chira	Colán Vichayal	Sierra Norte de Puebla
Muy en desacuerdo	12,1	1,2	1,0	0,7	14,9
En desacuerdo	17,1	15,4	20,5	11,0	13,9
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	32,9	20,8	24,5	37,8	30,1
De acuerdo	27,5	58,1	52,0	47,2	26,5
Muy de acuerdo	10,1	3,8	1,3	3,3	13,9

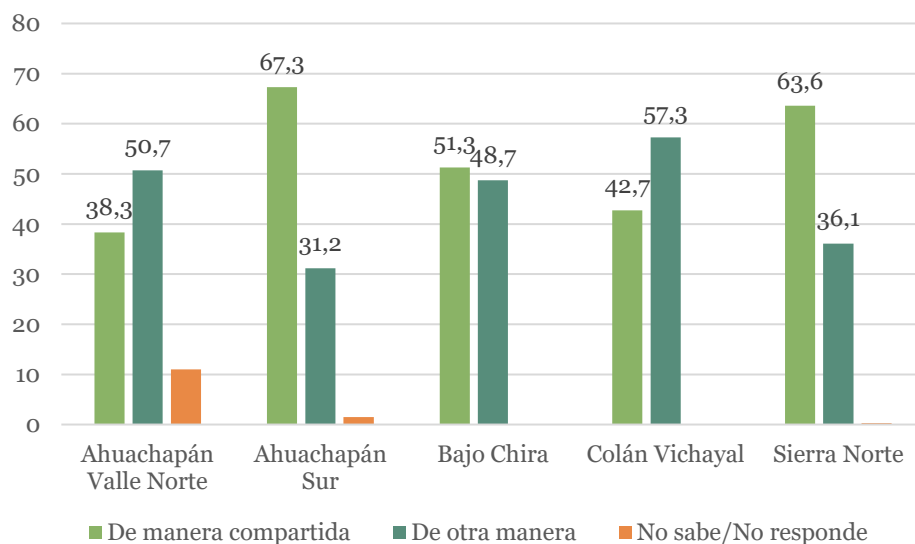
Fuente: base de datos de Encuesta de Calidad de Vida y Bienestar Subjetivo, 2022.

Pregunta del cuestionario: ¿Cuán de acuerdo o en desacuerdo está con la frase?: ¿Ud. considera que en el territorio existen buenas condiciones para la producción agrícola familiar?

Género en los territorios

En términos de igualdad de género, se observa que la mayoría de las personas encuestadas (más de la tercera parte) afirma que las decisiones sobre los recursos económicos se toman de manera compartida. Esto es positivo porque implica el empoderamiento de mujeres y equilibrio en las tomas de decisiones del hogar.

Gráfico 4. ¿Quién toma las decisiones sobre los recursos económicos en el hogar? (en %)



Fuente: base de datos de Encuesta de Calidad de Vida y Bienestar Subjetivo, 2022.

Pregunta del cuestionario: ¿Quién toma las decisiones sobre los recursos económicos en el hogar?

En cuanto a la evaluación de los y las encuestadas acerca de si la comunidad reconoce las tareas domésticas y de cuidado se encontraron diferencias entre los territorios, Bajo Chira destaca con más del 70% de las personas encuestadas de acuerdo con dicha afirmación. En tanto, en Sierra Norte de Puebla este porcentaje sólo llega al 14,2% (tabla 12).

Tabla 12. Ud. considera que: La comunidad valora y reconoce las tareas domésticas y de cuidados (en %)

	Valle Norte de Ahuachapán	Ahuachapán Sur	Bajo Chira	Colán Vichayal	Sierra Norte de Puebla
Muy en desacuerdo	8,3	1,9	1,0	4,0	19,5
En desacuerdo	18	23,8	4,3	29,3	14,2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	26	22,3	17,3	34,3	35,1
De acuerdo	43,3	48,8	72,7	28,3	14,2
Muy de acuerdo	4,3	2,3	1,3	3,3	13,6

Fuente: base de datos de Encuesta de Calidad de Vida y Bienestar Subjetivo, 2022.

Pregunta del cuestionario: ¿Cuán de acuerdo o en desacuerdo está con la frase?:¿Ud. Considera que la comunidad valora y reconoce las tareas domésticas y de cuidados?

Por otro lado, la violencia es uno de los temas más sentidos en la población. La encuesta revela que los territorios en donde existe una mayor percepción de violencia hacia las niñas y mujeres son Valle Norte de Ahuachapán y Ahuachapán Sur. Esto resulta coherente con los altos niveles de índices de violencia que existen en El Salvador, sólo en el primer semestre del 2021, se registraron 13,348 hechos de violencia hacia la mujer a nivel nacional (DIGESTYC, 2021).

Tabla 13. Ud. considera que: En su territorio, las niñas y mujeres se encuentran expuestas a situaciones de violencia o abuso (en %)

	Valle Norte de Ahuachapán	Ahuachapán Sur	Bajo Chira	Colán Vichayal	Sierra Norte de Puebla
Muy en desacuerdo	7,0	3,8	1,0	5,7	40,4
En desacuerdo	11,0	33,8	37,5	56,7	25,5
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	30,3	15,8	27,4	28,3	14,6
De acuerdo	45,7	42,7	29,8	6,0	9,9
Muy de acuerdo	6,0	3,5	1,3	1,7	7,9

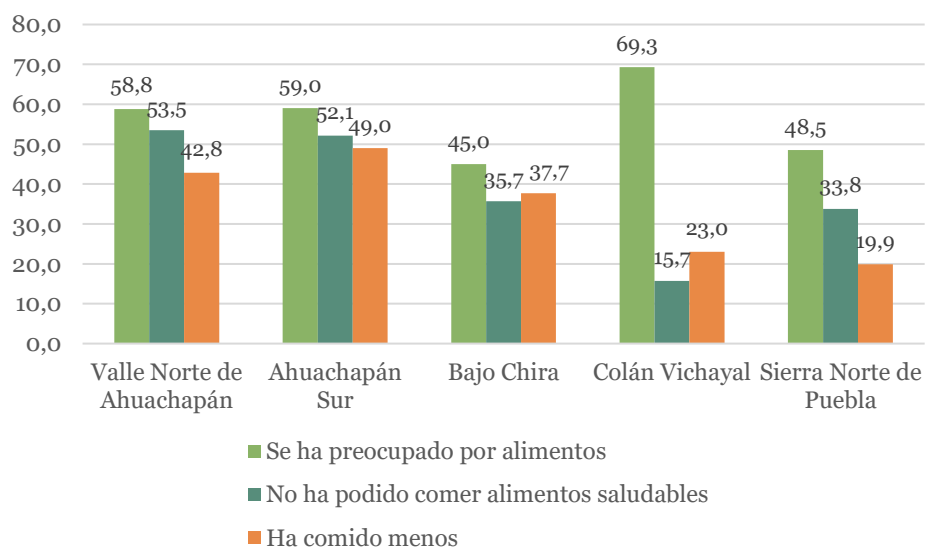
Fuente: base de datos de Encuesta de Calidad de Vida y Bienestar Subjetivo, 2022.

Pregunta del cuestionario: ¿Cuán de acuerdo o en desacuerdo está con la frase?:¿Ud. Considera que, en su territorio, las niñas y mujeres se encuentran expuestas a situaciones de violencia o abuso?

Seguridad alimentaria en los territorios estudiados

La inseguridad alimentaria en Latinoamérica es uno de los grandes problemas de la actualidad. Desde el 2014, América Latina presenta un aumento importante en este ámbito y a pesar de que los Objetivos de Desarrollo Sostenible consideran el compromiso de alcanzar el Hambre cero, no ha habido avances en el porcentaje de población que no se alimenta bien o que tiene problemas para acceder a alimentos. De hecho, con la pandemia, las personas que viven en los territorios más atrasados en índices de nutrición son más vulnerables ante la pandemia del Covid-19, pues están propensos a enfermarse en mayor medida por contar con un sistema inmune débil (Cano, Albacete y Quesada, 2021).

Gráfico 5. Seguridad alimentaria en los territorios estudiados (en %)



Fuente: base de datos de Encuesta de Calidad de Vida y Bienestar Subjetivo, 2022.

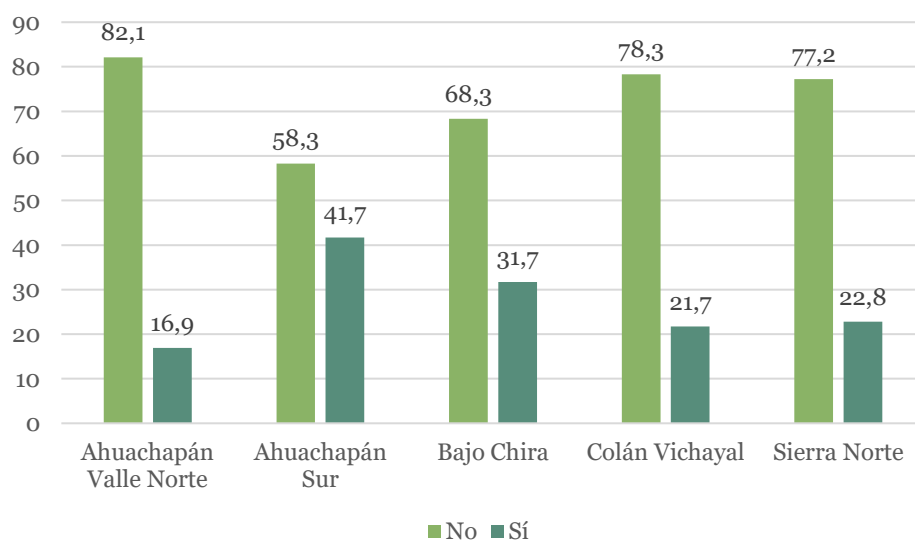
Preguntas del cuestionario: 1. En los últimos 3 meses, ¿ha habido algún momento en el que usted o alguien de su hogar: Se haya preocupado por no tener suficientes alimentos para comer por falta de dinero u otros recursos, 2. En los últimos 3 meses, ¿ha habido algún momento en el que usted o alguien de su hogar: No haya podido comer alimentos saludables y nutritivos por falta de dinero u otros recursos, 3. En los últimos 3 meses, ¿ha habido algún momento en el que usted o alguien de su hogar: Haya comido menos de lo que pensaba que debía comer por falta de dinero u otros recursos.

Por su parte, los resultados de la encuesta evidencian que al menos el 45% de los y las encuestadas se ha preocupado por tener alimentos. Adicionalmente, una tercera parte no ha podido comer alimentos saludables y más del 20% tuvo que comer menos por falta de dinero u otros recursos. La zona de Ahuachapán Sur presenta mayor porcentaje de personas encuestadas que han tenido que reducir la cantidad de alimentos consumidos.

Espacios de organización local en los territorios

Los espacios comunitarios y de organización local son clave para el desarrollo de los territorios. En ellos, las personas se conocen, crean lazos y gestionan procesos y proyectos. La importancia de las organizaciones comunitarias radica en que son espacios en el que se pueden resolver conflictos políticos, económicos y sociales de la comunidad (FAO, 2008). A pesar de la importancia de la organización local, la encuesta evidencia baja participación de las personas encuestadas en organizaciones locales, especialmente en la zona de Ahuachapán Valle Norte. El único territorio con una alta participación en organizaciones locales es Ahuachapán Sur.

Gráfico 6. ¿Usted participa en alguna organización local? (en %)



Fuente: base de datos de Encuesta de Calidad de Vida y Bienestar Subjetivo, 2022.

Pregunta del cuestionario: ¿Usted participa en alguna organización local como parroquia, club deportivo, asociación de riego, unión de productores, grupo de mujeres, cooperativa, etc.?

Es importante señalar que, en la mayoría de los territorios, las personas encuestadas consideran que los espacios de organización local son abiertos e inclusivos. Esto implica que al menos existe una positiva percepción de los espacios existentes en los territorios de estudios.

Tabla 14. Ud. considera que: Los espacios de organización local del territorio son abiertos e inclusivos (en %)

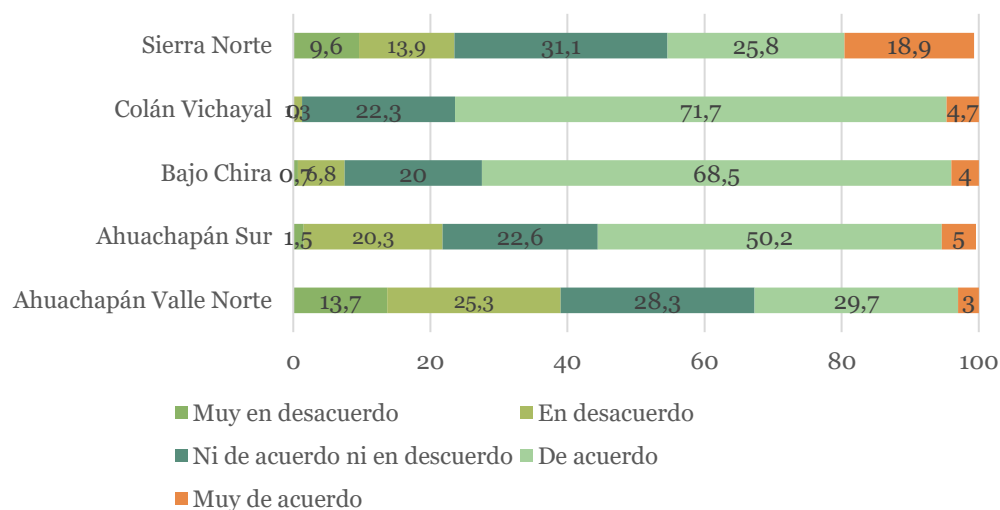
	Valle Norte de Ahuachapán	Ahuachapán Sur	Bajo Chira	Colán Vichayal	Sierra Norte de Puebla
Muy en desacuerdo	12,0	2,3	0,7	0,0	5,6
En desacuerdo	21,0	29,9	18,7	5,0	11,9
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	35,0	19,2	27,8	41,8	27,2
De acuerdo	29,7	45,2	47,2	50,5	28,1
Muy de acuerdo	2,3	0,4	2,0	1,0	26,5

Fuente: base de datos de Encuesta de Calidad de Vida y Bienestar Subjetivo, 2022.

Pregunta del cuestionario: ¿Cuán de acuerdo o en desacuerdo está con la frase?:¿Ud. Considera que: los espacios de organización local del territorio son abiertos e inclusivos?

Finalmente, en términos de convivencia en los espacios comunitarios, en los territorios de Colán Vichayal, Bajo Chira y Ahuachapán Sur, más del 50% de los y las encuestadas está de acuerdo con que las personas de la comunidad se apoyan las unas a las otras. Esto es importante porque el apoyo mutuo en la sociedad es una estrategia para que las personas gestionen la toma de decisiones colectivamente y se organicen para superar diversas crisis comunitarias (Spade, 2022).

Gráfico 7. Ud. considera que: Las personas de la comunidad se apoyan las unas a las otras (en %)



Fuente: base de datos de Encuesta de Calidad de Vida y Bienestar Subjetivo, 2022.

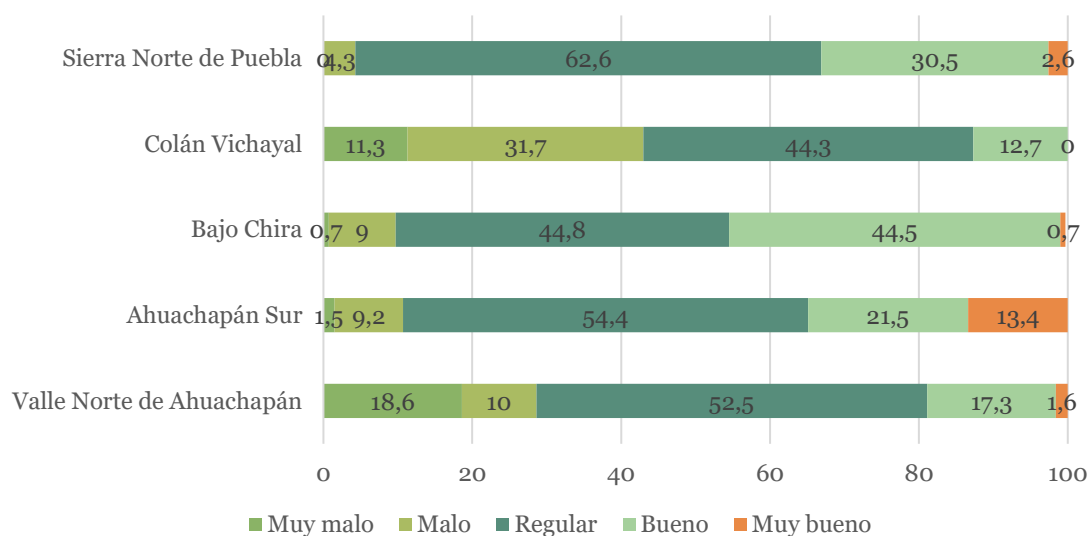
Pregunta del cuestionario: ¿Cuán de acuerdo o en desacuerdo está con la frase?:¿Ud. Considera que las personas de la comunidad se apoyan las unas a las otras?

Evaluación del trato recibido en espacios comunitarios

Hoy en día, ser reconocido como iguales y ser tratado con respeto tiene relevancia en diversas encuestas que analizan el bienestar de las personas (PNUD, 2012; The Federal Government, 2020, ESS, 2020). La dimensión de reconocimiento y trato, más allá de ser un derecho humano también se convierte en una expresión de la dignidad individual y colectiva: *“Referirnos a Buen Trato desde una dimensión política es exigir y tener garantizados derechos individuales y colectivos como son los servicios de salud y educación de calidad, comunidades higienizadas, vivir dignamente con iguales oportunidades para hombres y mujeres sin importar su sexo, condición social, ideología, etc.”* (Ceballos, Frías y Lora, 2011). De ahí que uno de los ámbitos innovadores en esta encuesta es la inclusión de preguntas que evalúen el trato recibido por las personas encuestadas en diversos ámbitos.

En este sentido, con relación al trato recibido por los y las encuestadas en servicios de salud, transporte y actividades comunitarias, la mayoría considera que el trato recibido es malo o regular, lo que implica que aún quedan espacios de mejora en estos servicios y la relación entre individuos en las comunidades encuestadas. Destaca Sierra Norte de Puebla como una de las zonas con mayor porcentaje de personas encuestadas que evalúan mal dichos servicios. En este particular, se encontró que existe correlación entre la etnia y el sentimiento de poco reconocimiento en los servicios de salud y de actividades comunitarias en las comunidades de Sierra Norte.

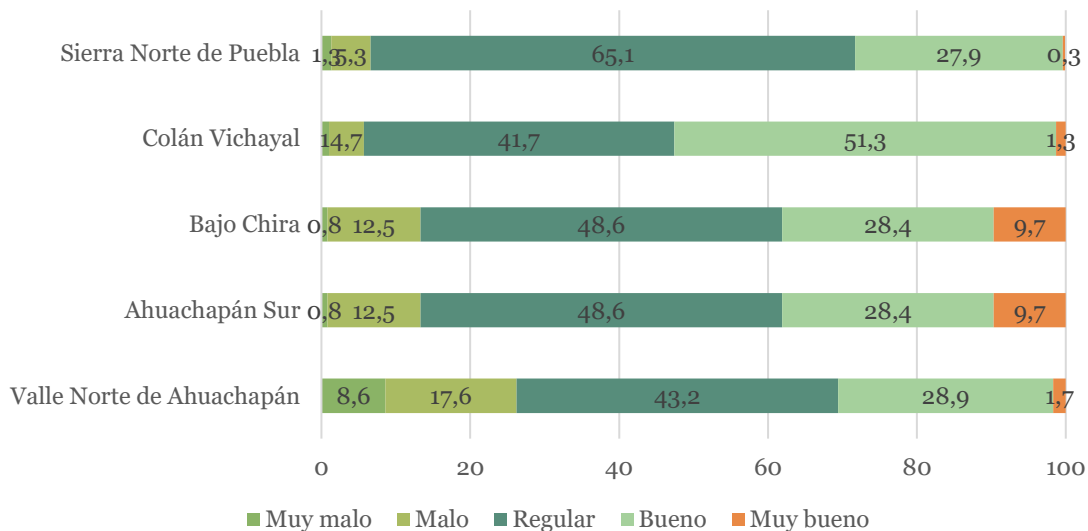
Gráfico 8. ¿Cómo es el trato recibido por usted en los servicios de salud? (en %)



Fuente: base de datos de Encuesta de Calidad de Vida y Bienestar Subjetivo, 2022.

Pregunta del cuestionario: ¿Cómo es el trato recibido por usted en los siguientes espacios: en los servicios de salud?

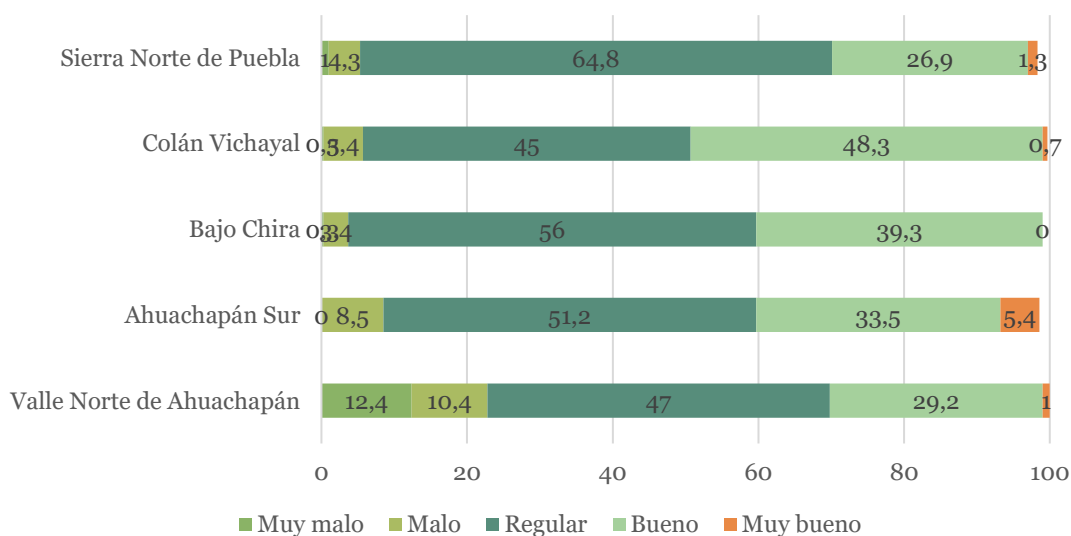
Gráfico 9. ¿Cómo es el trato recibido por usted en el transporte? (en %)



Fuente: base de datos de Encuesta de Calidad de Vida y Bienestar Subjetivo, 2022.

Pregunta del cuestionario: ¿Cómo es el trato recibido por usted en los siguientes espacios: en el transporte?

Gráfico 10. ¿Cómo es el trato recibido por usted en las actividades comunitarias? (en %)



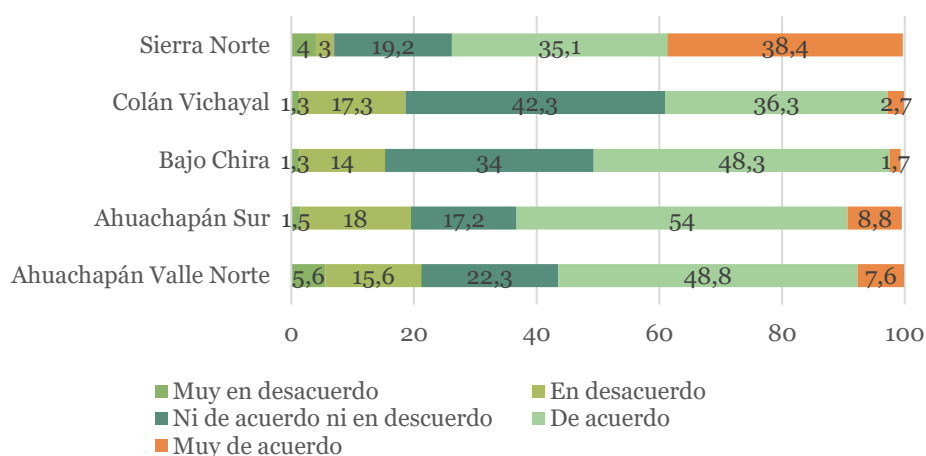
Fuente: base de datos de Encuesta de Calidad de Vida y Bienestar Subjetivo, 2022.

Pregunta del cuestionario: ¿Cómo es el trato recibido por usted en los siguientes espacios: en las actividades comunitarias?

Percepción del medioambiente en los territorios

En relación con la dimensión del medio ambiente y su relación con el bienestar de las personas, uno de los conceptos que sobresale es el del “buen vivir”. Éste se define como la existencia en armonía de la madre tierra y los seres animados e inanimados que cohabitan entre sí (Cardoso, Gives, Lecuona y Nicolás, 2016); por lo que preservar el espacio físico en el que las personas realizan sus actividades comunitarias y productivas forma parte elemental de su desarrollo integral. Con relación a este ámbito, más del 50% de los y las encuestadas considera que la forma de producir alimentos respeta y protege el medioambiente en las comunidades encuestadas. Por lo que se puede deducir que existe una preocupación por cuidar el medio ambiente en los territorios de estudio.

Gráfico 11. Ud. considera que: La forma de producir alimentos en su territorio respeta y protege el medioambiente (en %)

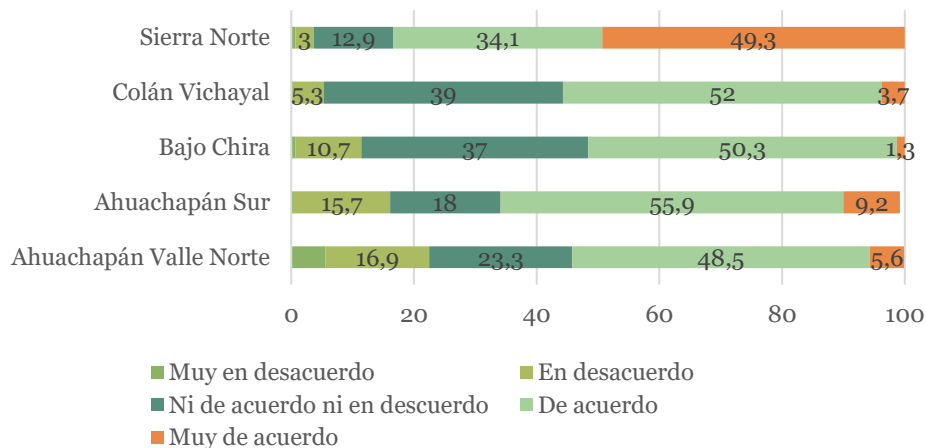


Fuente: base de datos de Encuesta de Calidad de Vida y Bienestar Subjetivo, 2022.

Pregunta del cuestionario: ¿Cuán de acuerdo o en desacuerdo está con la frase?:¿Ud. Considera que: la forma de producir alimentos en su territorio respeta y protege el medioambiente?

Asimismo, en el gráfico 12 se observa que la gran mayoría de las personas consultadas está de acuerdo y muy de acuerdo con que la forma de producir alimentos en los territorios es adecuada para la salud.

Gráfico 12. Ud. considera que: La forma de producir alimentos en su territorio es adecuada para la salud

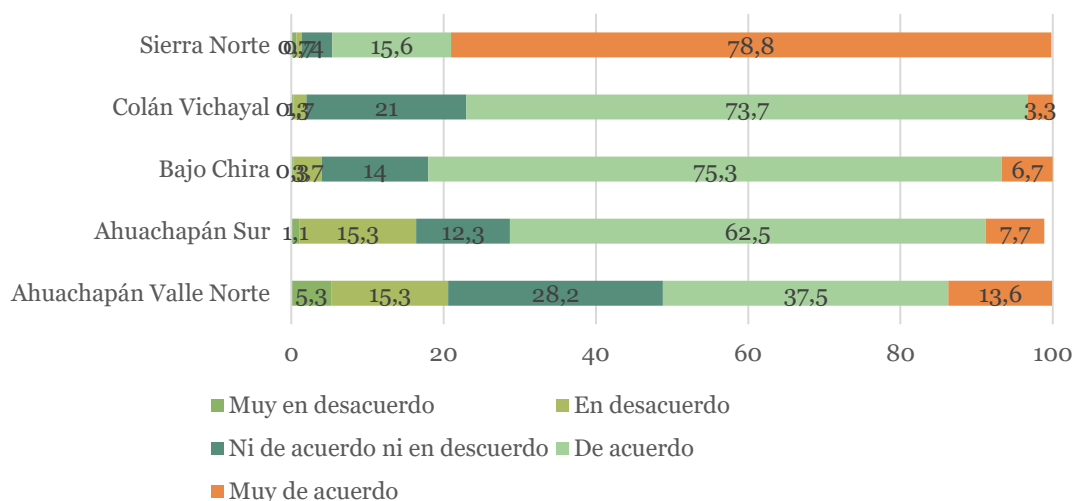


Fuente: base de datos de Encuesta de Calidad de Vida y Bienestar Subjetivo, 2022.

Pregunta del cuestionario: ¿Cuán de acuerdo o en desacuerdo está con la frase?:¿Ud. Considera que: la forma de producir alimentos en su territorio es adecuada para la salud?

Adicionalmente, el medio ambiente brinda un sentido de pertenencia. Las personas se identifican con sus territorios por sus elementos geográficos, paisajes y áreas productivas. Los resultados de la encuesta muestran que, en este particular, las personas encuestadas disfrutaban mucho de la naturaleza y su tranquilidad en todas las comunidades estudiadas.

Gráfico 13. Ud. considera que: Las personas pueden disfrutar la naturaleza y su tranquilidad (en %)



Fuente: base de datos de Encuesta de Calidad de Vida y Bienestar Subjetivo, 2022.

Pregunta del cuestionario: ¿Cuán de acuerdo o en desacuerdo está con la frase?:¿Ud. Considera que las personas pueden disfrutar la naturaleza y su tranquilidad?

CONCLUSIONES

La Encuesta de Calidad de Vida y Bienestar Subjetiva fue desarrollada en el marco de un proceso participativo de investigación para el Programa “Territorios en Diálogo: Inclusión y Bienestar Rural”. Se logró encuestar a 1.464 personas en territorios definidos por su identidad territorial. La muestra está equilibrada en términos de género. Se procuró además encuestar a distintos grupos etarios. Las comunidades indígenas se encuentran representadas principalmente en Sierra Norte de Puebla.

Se encontró que la percepción de calidad de vida que las personas tienen del territorio es buena con relación a la problemática social que existe en Latinoamérica. En esta percepción incide la edad de las personas encuestadas, no así el sexo. Es decir, los jóvenes tienen una mejor evaluación del bienestar en el territorio que los mayores.

El impacto que tuvo el Covid-19 en las comunidades fue alto, más del 50% del total de la muestra respondió que la pandemia les afectó mucho la vida en el territorio. En esta particular, las mujeres de Colán Vichayal y Bajo Chira tienen una peor evaluación del impacto de la pandemia.

Por otro lado, las comunidades encuestadas cuentan con altos niveles de desempleo; sin embargo, las personas encuestadas consideran que el trabajo existente es suficiente para vivir bien y que a pesar de todo existen condiciones para producir.

En términos de igualdad de género, la mayoría de los y las encuestadas afirman que las decisiones económicas del hogar se toman de manera compartida, lo cual resulta positivo. Sin embargo, en temas de violencia aún se evidencia alto porcentaje de personas encuestadas que considera que las niñas y mujeres de las comunidades se encuentran expuestas a situaciones de violencia o abuso.

La inseguridad alimentaria toma relevancia en estos tiempos pues más del 45% de las personas afirma haberse preocupado por no tener suficientes alimentos para comer por falta de dinero u otros recursos. Sin duda, el hambre retomó un lugar preponderante en las vidas cotidianas de las personas de las comunidades estudiadas.

En temas de participación local, se encontró poco porcentaje de personas que participan en dichos espacios; no obstante, los y las encuestadas estiman que los espacios de organización local a nivel territorial existentes son abiertos e inclusivos. Además, la gran mayoría de los y las encuestadas considera que en la comunidad hay apoyo mutuo, lo que brinda buenas señales en términos de cohesión social local.

El reconocimiento y trato en los territorios ha sido un ámbito que va tomando fuerza en las encuestas de medición de bienestar en los últimos tiempos. En este tema, la encuesta arroja que aún hay mucho por mejorar en los territorios estudiados pues hay una baja evaluación del servicio recibido en salud, transporte y las relaciones en las actividades comunitarias.

En la dimensión ambiental, se encontró que más del 50% de los y las encuestadas considera que

la forma de producir alimentos respeta y protege el medioambiente, además, en 4 de 5 de los territorios estudiados más del 60% de las personas encuestadas considera que se puede disfrutar de la naturaleza y su tranquilidad en sus comunidades.

Finalmente, es importante señalar que las características perfiladas en este documento son sólo prolegómenos de la Encuesta de Calidad de Vida y Bienestar Subjetivo. Estos resultados, dejan entrever las necesidades de las personas y las evaluaciones que tienen de aspectos seleccionados de su entorno. Sin embargo, la riqueza de los datos abre oportunidades a discusiones acerca de las dimensiones que constituyen e inciden en el bienestar subjetivo de las personas. En este sentido, y a en base a la metodología participativa con la que se construyó la Encuesta de Calidad de Vida y Bienestar Subjetivo, se identifican ámbitos importantes como el reconocimiento y trato y el tejido social y medioambiental.

REFERENCIAS

Alarcón, Reynaldo (2001). “*Relaciones entre felicidad, género, edad y estado conyugal*”. Revista de Psicología de PUCP. Vol. XIX.

Bericat, Eduardo y Acosta, María (2021). “*La paradoja latinoamericana de la felicidad. Consideraciones teóricas-metodológicas*”. Revista Mexicana de Sociología, 83. N°3. UNAM. México.

Cano, Alberto; Albacete, Miguel y Quesada, Camilo (2021). “*Inseguridad alimentaria en tiempos de Covid-19: Evidencia de ocho territorios latinoamericanos*”. Rimisp, Santiago de Chile.

Cardoso, René; Gives, Luz., Lecuona, María y Nicolás, Rubén (2016). “*Elementos para el debate e interpretación del Buen vivir/Sumak kawsay*”. Universidad Autónoma del Estado de México. México.

Ceballos, Rita; Frías, Marcia y Lora, Isabel (2011). “*Hagamos un trato por el buen trato*”. Editorial Centro Cultural Poveda. República Dominicana.

Coleman, J. S. (1958). *Relational Analysis: The Study of Social Organizations with Survey Methods*. Human Organization, 17(4), 28-36.

DIGESTYC (2021). “*Informe Semestral. Hechos de Violencia contra las Mujeres*”. El Salvador.

ESS (2020). “*European Social Survey 2020*”.

FAO (2008). “*Organización comunitaria*”. Disponible en <https://www.fao.org/3/as496s/as496s.pdf>

González, Juan y Restrepo, Guillermo. (2010). “*Prevalencia de la felicidad en ciclos vitales y relación con redes de apoyo en población colombiana*”. Revista de Salud Pública, 12. No. 2. Colombia.

PNUD (2012). “*Informe sobre Desarrollo Humano en Chile 2012: Bienestar Subjetivo*”. Disponible en <https://www.estudiospnud.cl/informes-desarrollo/informe-sobre-desarrollo-humano-en-chile-2012-bienestar-subjetivo/>

Quicaña, Efraín. (2020). “*Efectos de la Covid-19 en la economía rural en América Latina*”. Panorama Laboral en tiempos de la Covid-19. OIT.

Rimisp (2019). *Síntesis. Territorios en Diálogo: Inclusión y Bienestar Rural*. Rimisp.

Rimisp (2021). “*Chile: El impacto de la pandemia del Covid-19 en las mujeres rurales*”. Rimisp – Centro Latinoamericano para el Desarrollo rural. <https://www.rimisp.org/noticia/chile-el-impacto-de-la-pandemia-del-covid-19-en-las-mujeres-rurales/>

Schejman, Alexander y Berdegué, Julio (2004). *“Desarrollo Territorial Rural”*. Rimisp.

Spade, Dean (2022). *“Apoyo mutuo: Construir solidaridad en sociedades en crisis”*. Traficantes de sueños. Madrid, España. Disponible en https://traficantes.net/sites/default/files/pdfs/Apoyo%20mutuo_Traficantes%20de%20Sue%C3%B1os.pdf

The Federal Government (2020). *“Government Report on Wellbeing in Germany”*. Disponible en <https://www.gut-leben-in-deutschland.de/downloads/Government-Report-on-Wellbeing-in-Germany.pdf>

Yáñez, Rodrigo y Albacete, Miguel (2020). *“Medición de indicadores territoriales de calidad de vida y bienestar subjetivo”*. Programa Territorios en Diálogo: Inclusión y Bienestar Rural. Rimisp.



www.rimisp.org

.....
Chile · Ecuador · Colombia · Centroamérica · México

